



**Podsumowanie III kwartalnego badania potrzeb NGO w roku 2023,
przeprowadzonego przez Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS
w ramach realizacji zadania pn. „Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta 20”
10.10.2023 r.**

Spis treści

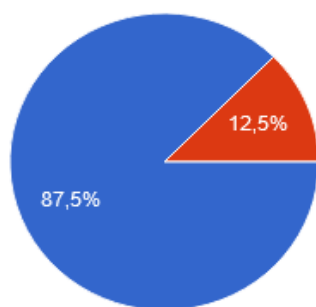
Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji	3
Współpraca międzysektorowa	5
Sieciowanie	9
Potrzeby i problemy III sektora	13
Potrzeby szkoleniowe.....	15

1. Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji

W badaniu wzięto udział 16 respondentów, działających na rzecz Krakowa i jego mieszkańców. Przeważająca większość (87,5%) reprezentowała organizacje pozarządowe, a pozostali – grupy nieformalne.

Powiedz nam kim jesteś

16 odpowiedzi

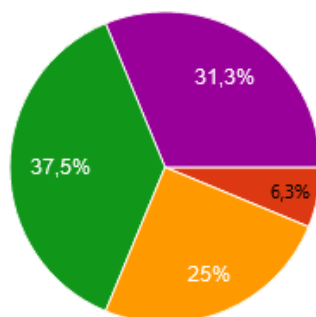


- Reprezentują organizację pozarządową działającą na rzecz Krakowa i jego mieszkańców
- Reprezentują grupę nieformalną działającą na rzecz Krakowa i jego mieszkańców

Ankietowani różnili się stażem działalności społecznej, który wahał się od 1 roku do ponad 10 lat.

Od jakiego czasu realizujesz działania społeczne?

16 odpowiedzi



- Od kilku miesięcy
- 1 do 2 lat
- 3 do 5 lat
- 6 do 10 lat
- powyżej 10 lat

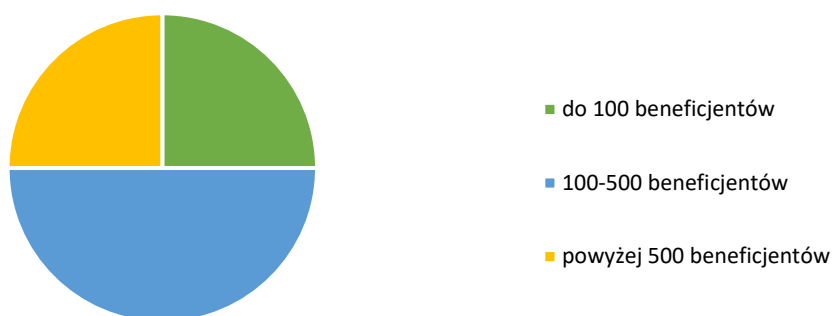
Respondenci zadeklarowali realizację działań społecznych w następujących obszarach:

- nauka, edukacja, oświata i wychowanie: 81%
- kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji: 50%
- upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, rekreacja: 38%
- pomoc społeczna, usługi socjalne: 38%
- ochrona i promocja zdrowia: 25%
- wsparcie instytucji, NGO i inicjatyw obywatelskich: 25%
- rozwój lokalny (społeczny i gospodarczy): 13%
- prawo, prawa człowieka, działalność polityczna: 13%
- ochrona środowiska: 6%
- działalność międzynarodowa: 6%
- religia: 6%

Działania te kierowane są do:

- różnych grup wiekowych: dzieci i młodzież (75%), osoby starsze (69%)
- osób o zróżnicowanym statusie zawodowym: urzędnicy (19%), osoby bezrobotne (13%), eksperci i naukowcy (6%)
- beneficjentów znajdujących się w określonej sytuacji życiowej: osoby z niepełnosprawnościami (31%), osoby w trudnej sytuacji materialnej (31%), osoby bezdomne (6%), osoby uzależnione (6%)
- mieszkańców społeczności lokalnych (56%)
- mediów (6%)

Skala działań także jest zróżnicowana – połowa respondentów zadeklarowała, że z działań realizowanych przez ich organizację lub grupę korzysta od 100 do 500 beneficjentów rocznie, a co czwarty badany dociera do ponad 500 osób. 25% przebadanych grup i organizacji wskazała odpowiedź poniżej 100 beneficjentów rocznie.



2. Współpraca międzysektorowa

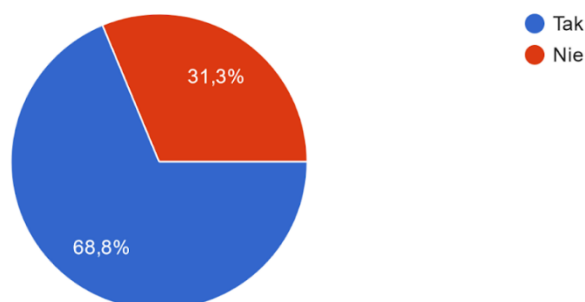
Każda z przebadanych organizacji i grup współpracowała w ciągu ostatniego roku z innymi podmiotami:

- z sektorem publicznym: 94%
- ze środowiskiem naukowym: 38%
- z biznesem: 56%

Niemal dwóch na trzech ankietowanych oceniło posiadane umiejętności i narzędzia jako wystarczające do prowadzenia efektywnej współpracy międzysektorowej.

Czy posiadasz umiejętności i narzędzia niezbędne do efektywnej współpracy międzysektorowej?

16 odpowiedzi



Oczekiwania respondentów w zakresie współpracy międzysektorowej są zróżnicowane, m.in.:

- współpraca i koordynacja działań (w tym wspólne projekty, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk, standardy działania i zarządzania organizacją)
- wsparcie działań (wymiana zasobów, korzystanie z wolontariatu w biznesie, wsparcie finansowe, sponsoring, udostępnienie lokalu, doradztwo prawne i finansowe, współpraca w edukacji i działaniach kulturalnych)
- innowacje społeczne (np. partnerstwa na rzecz rozwiązywania konkretnych problemów społecznych)

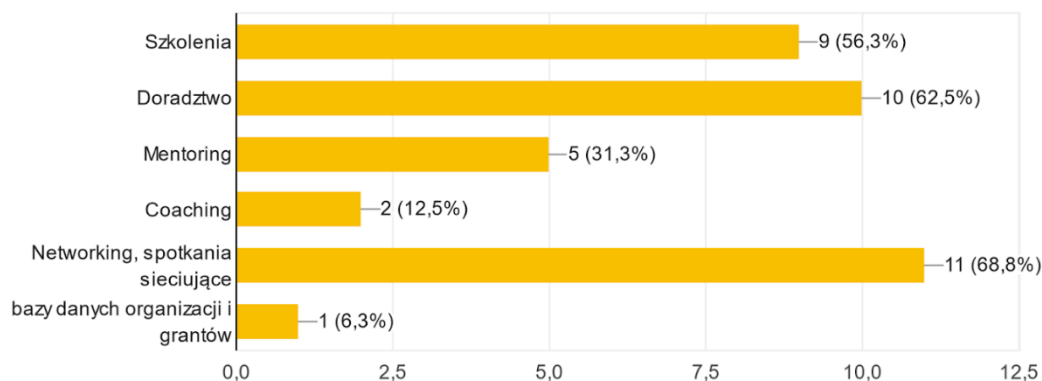
Badani wskazali także, czego potrzebują, aby rozpocząć współpracę międzysektorową:

- spotkań sieciujących
- regularnie prowadzonego forum idei i koncepcji
- informacji o działalności organizacji, bazy grup wolontariackich i organizacji, danych kontaktowych
- woli współpracy, równorzędnego traktowania oraz inicjatywy ze strony władz samorządowych

Jako pomocne w rozpoczęciu działań wskazano następujące formy wsparcia:

Jakie formy wsparcia mogą pomóc Ci w rozpoczęciu działań?

16 odpowiedzi



Wskazane korzyści wynikające z realizowanej dotychczas współpracy międzysektorowej można streścić w następujących punktach:

- nowe źródła finansowania, wsparcie finansowe
- wymiana doświadczeń, poszerzanie horyzontów, innowacje
- poszerzenie i wzmocnienie potencjału i zakresu działań, nowe projekty, wspólna realizacja działań
- nowe kontakty
- tworzenie skutecznych systemów pomocy skierowanych do konkretnych grup społecznych

Należy jednak zaznaczyć, że część respondentów krytycznie oceniła dotychczasowe korzyści ze współpracy międzysektorowej. Świadczą o tym opinie o „niewielkich korzyściach” wynikających z takiej współpracy, czy też komentarz „sytuacja przeciętna”.

Zapytani o potrzebne narzędzia, formy wsparcia lub rozwiązania mające ułatwić współpracę międzysektorową, ankietowani wskazywali najczęściej:

- networking / spotkania sieciujące
- wydarzenia (szkolenia specjalistyczne, konferencje targi, pikniki, imprezy, wspólne działania, seminaria, wizyty studyjne)
- stworzenie bazy kontaktów, dostęp do informacji o podmiotach prowadzących działalność w danej sferze, opracowanie informatorów wg specjalności sieciujących
- koordynacja działań
- partnerska współpraca i dialog

Respondenci zostali także zapytani o główne wyzwania we współpracy z poszczególnymi sektorami:

- **Sektor prywatny:**
 - brak dotychczasowych działań sieciujących powodujący trudności w zdobywaniu kontaktów i dotarciu do odpowiednich firm i osób
 - niewielkie zaangażowanie, niechęć, „egoizm” i „krótkowzroczność” przedstawicieli sektora
 - brak czasu i wspólnych celów biznesowych
 - opór środowiskowy
 - słaby wolontariat
- **sektor publiczny:**
 - brak otwartości, elastyczności, partnerskiego podejścia do współpracy z NGO
 - brak zainteresowania rozwojem NGO, skupienie wyłącznie na bezpośredniej realizacji zadań własnych instytucji

- biurokracja, zbyt rozbudowane procedury i obowiązki raportowe, hermetyczny język, nieprzystępne strony internetowe
- upolitycznienie i kadencyjność
- **sektor naukowy:**
 - hermetyczność i brak zainteresowania środowiska
 - brak kontaktów
 - upolitycznienie sektora
 - zbyt wąska specjalizacja
 - brak autorytetu NGO
 - podejście teoretyczne, nieprzekładające się na działania praktyczne

3. Sieciowanie

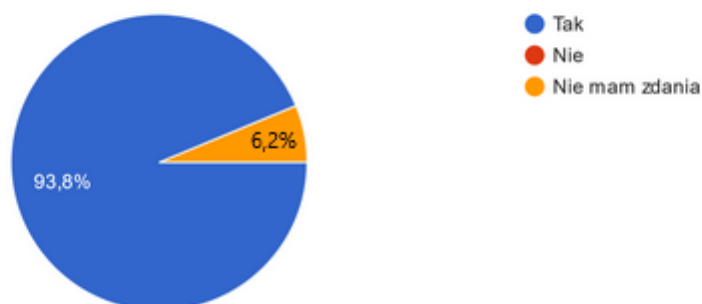
Osoby uczestniczące w badaniu zostały zapytane o to, jak rozumieją sieciowanie organizacji samorządowych. Udzielone w pytaniu otwartym odpowiedzi wskazują na różny poziom wiedzy na ten temat:

- „poznanie zakresów działań, tworzenie platform wspólnego działania”, „wymiana doświadczeń i ewentualnie wspólna realizacja”, „okazja poznania środowiska i podjęcie ewentualnej współpracy”, „tworzenie grup, z którymi można współpracować”
- „ciekawe spotkania”
- „koordynacja współpracy”
- „współpraca w realizacji projektów oraz kształtowaniu środowiska sprzyjającego NGO”

- „stworzenie przestrzeni do swobodnej rozmowy”

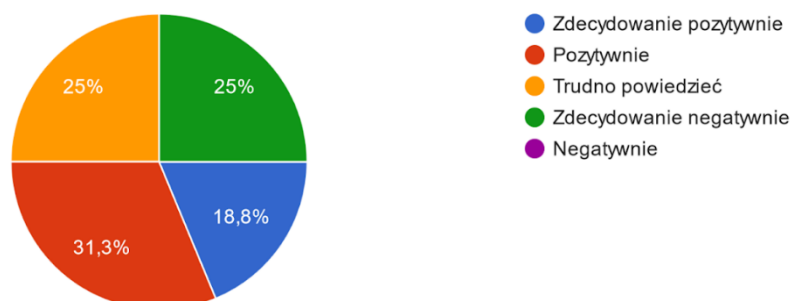
Jednak niezależnie od sposobu rozumienia sieciowania NGO, żaden z respondentów nie uznał współpracy międzysektorowej za niepotrzebną.

Czy Twoim zdaniem organizacjom pozarządowym potrzebna jest współpraca wewnątrzsektorowa?
16 odpowiedzi



Ocena współpracy między organizacjami, ich sieciowania oraz federalizacji jest raczej pozytywna – połowa ankietowanych wyraziła pozytywne lub zdecydowanie pozytywne zdanie na jej temat. Biorąc pod uwagę, że 25% badanych oceniła taką współpracę zdecydowanie negatywnie, a nikt nie wybrał bardziej stonowanej opcji „negatywnie”, można przypuszczać, że dość znacząca część sektora pozarządowego odczuwa silne zniechęcenie, które może wynikać z dotychczasowych doświadczeń w zakresie współpracy wewnątrzsektorowej. Aż co czwarty ankietowany miał problem z ocenieniem tego typu współpracy („trudno powiedzieć”).

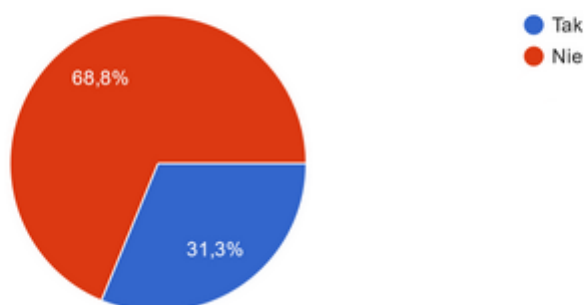
Jak oceniasz współpracę między organizacjami, ich sieciowanie i federalizację?
16 odpowiedzi



Przynależność reprezentowanej organizacji do federacji zadeklarował niemal co trzeci badany.

Czy Twoja organizacja należy do federacji?

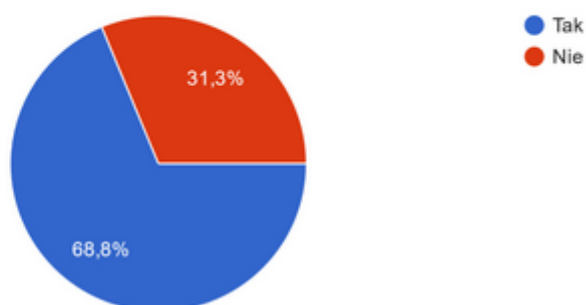
16 odpowiedzi



Ponad 68% respondentów przyznało, że reprezentowana przez nich organizacja uczestniczyła w spotkaniach sieciujących organizowanych przez Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta 20.

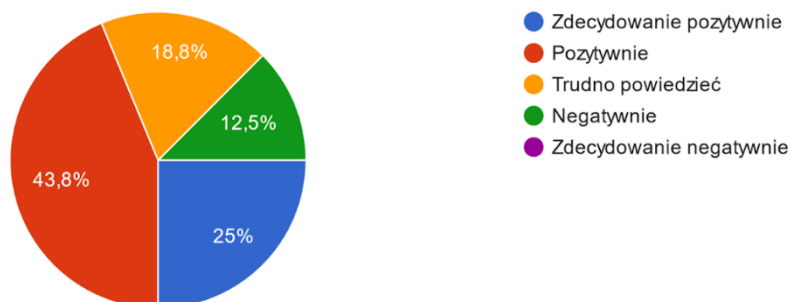
Czy Twoja organizacja uczestniczyła w spotkaniach sieciujących organizowanych przez Centrum Obywatelskie - ul.Reymonta 20

16 odpowiedzi



Na podkreślenie zasługują pozytywne opinie ankietowanych na temat dotychczasowych spotkań sieciujących organizowanych przez Centrum Obywatelskie. Ponad 2/3 ankietowanych oceniło je jako 'zdecydowanie pozytywne' lub 'pozytywne'. Warto zaznaczyć, że żaden z respondentów nie ocenił tych spotkań jako 'zdecydowanie negatywne'."

Jak oceniasz dotychczasowe spotkania sieciujące organizowane w Centrum Obywatelskim - ul. Reymonta 20
16 odpowiedzi



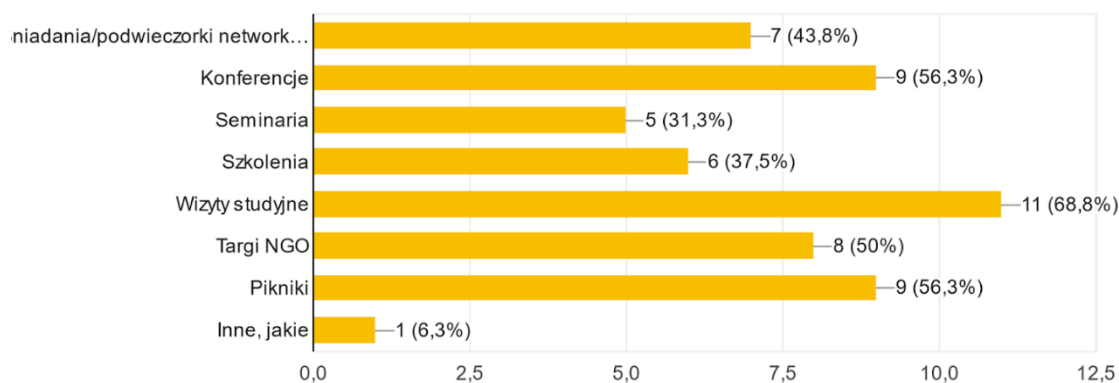
Na pytanie o potrzeby reprezentowanej organizacji w zakresie sieciowania udzielono następujących odpowiedzi:

- „współpraca i współorganizacja wydarzeń”
- „rozpoznanie środowiska”
- „spotkania NGO”
- „baza kontaktów”
- „wizyty studyjne”
- „kontakt z organizacjami realizującymi podobne cele”
- „promocja działań, wzajemna nauka z doświadczeń”
- „wspólne spotkania, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk, planowanie wspólnych inicjatyw i projektów, działań lokalnych”

Respondenci zapytani zostali także o najefektywniejszą formę spotkań sieciujących:

Jakie spotkania sieciujące są dla Ciebie najefektywniejsze?

16 odpowiedzi



4. Potrzeby i problemy III sektora

Na pytanie wielokrotnego wyboru o największe problemy reprezentowanej organizacji, udzielono następujących odpowiedzi:

- niewystarczające środki finansowe (81%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktu z innymi organizacjami (50%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktu z wolontariuszami (50%)
- niski standard lokali komunalnych (44%)
- zbyt wysokie stawki czynszu za wynajem (38%)
- brak wsparcia finansowego na wynajem lokali (38%)
- niedostateczna ilość lokali udostępnianych organizacjom (31%)
- brak wiedzy i umiejętności członków organizacji (31%)
- oparcie działalności tylko na jednej osobie-liderze (25%)

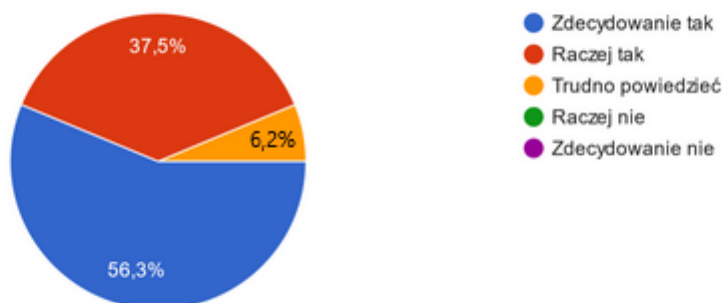
- problemy z komunikacją i współpracą w zespole (25%)
- brak środków na utrzymanie lokali (25%)
- brak pracowników (19%)
- brak informacji dotyczącej polityki lokalowej (19%)
- zbyt wysokie wymagania formalne w aplikowaniu o środki finansowe w konkursach (19%)
- niedostateczne wsparcie dla NGO ze strony organizacji deklarujących taki cel statutowy (6%)

Powyższe sugestie są niezwykle cenne w kontekście dalszej działalności Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, ponieważ wskazują ważne kierunki potencjalnych działań przede wszystkim w zakresie pomocy w nawiązywaniu kontaktów (zarówno z innymi organizacjami, jak i z wolontariuszami), szkoleń dla przedstawicieli NGO oraz wsparcia w zakresie komunikacji i współpracy w zespole.

Aż 15 z 16 ankietowanych wyraziło chęć korzystania z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność reprezentowanej organizacji, a jedna osoba wskazała odpowiedź „trudno powiedzieć”. Brak negatywnych odpowiedzi („raczej nie” i „zdecydowanie nie”) świadczy o gotowości respondentów do sięgania po wsparcie oferowane przez Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta.

Czy obecnie chcesz skorzystać z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność swojej organizacji

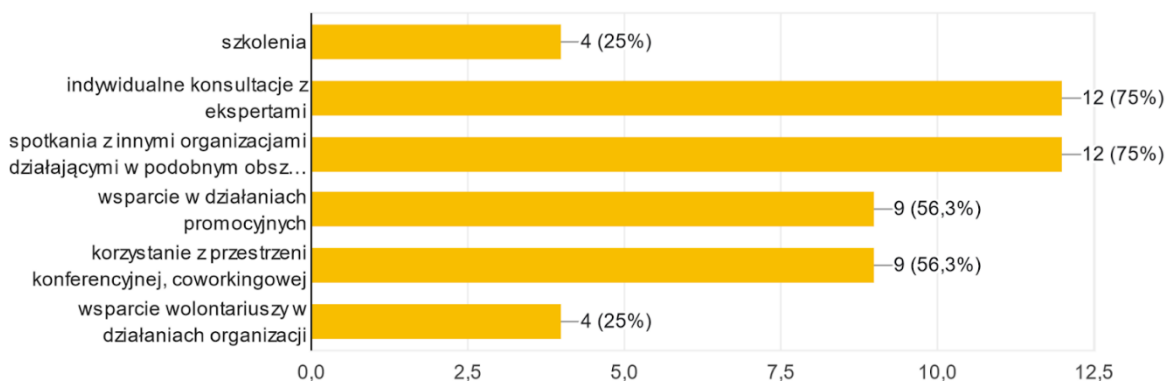
16 odpowiedzi



Uczestnicy badania wskazali najbardziej potrzebne ich zdaniem zakresy pomocy (pytanie wielokrotnego wyboru).

Jaki zakres pomocy jest Ci najbardziej potrzebny

16 odpowiedzi



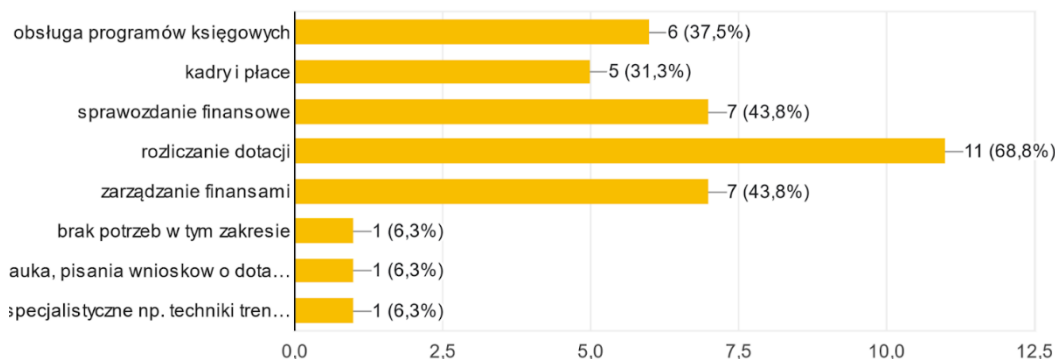
5. Potrzeby szkoleniowe

Podsumowano najważniejsze potrzeby szkoleniowe respondentów w następujących kategoriach tematycznych (pytania wielokrotnego wyboru):

Aspekty księgowe w NGO

Aspekty księgowe w NGO

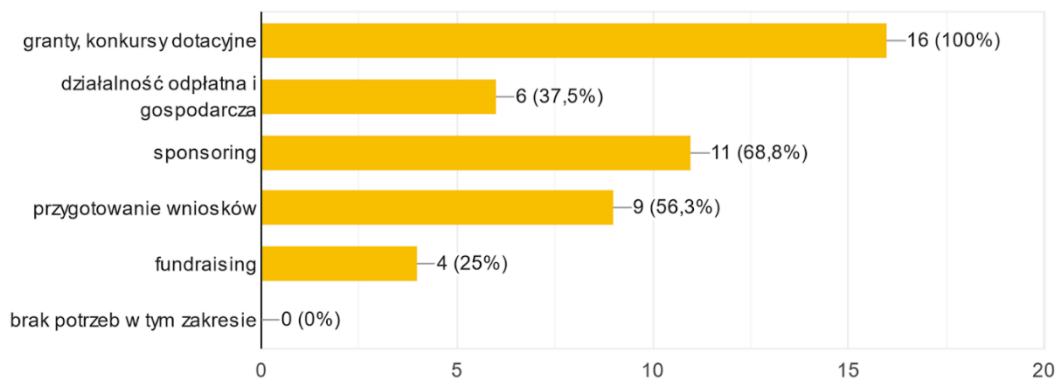
16 odpowiedzi



Źródła finansowania działalności społecznej

Źródła finansowania działalności społecznej

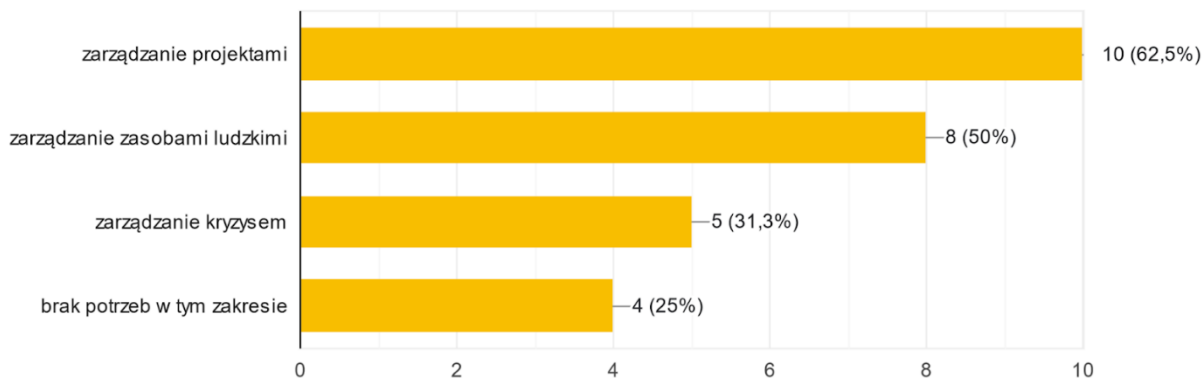
16 odpowiedzi



Zarządzanie w NGO

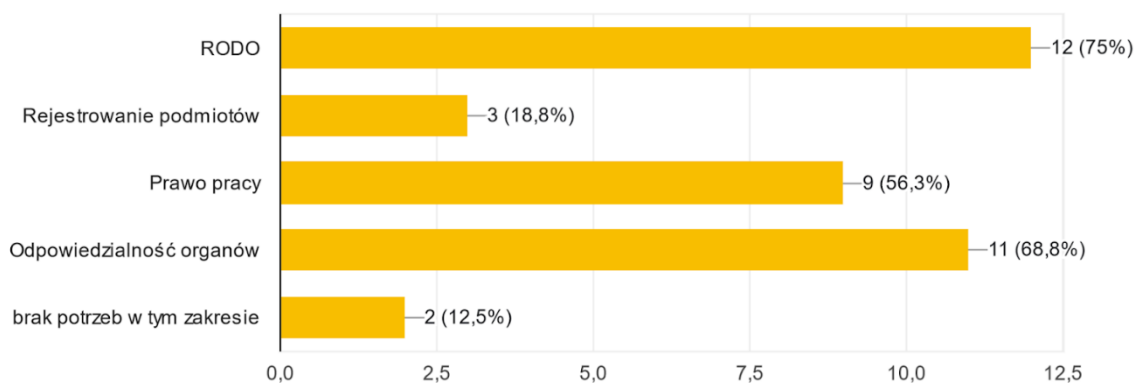
Zarządzanie w NGO

16 odpowiedzi



Aspekty prawne w NGO

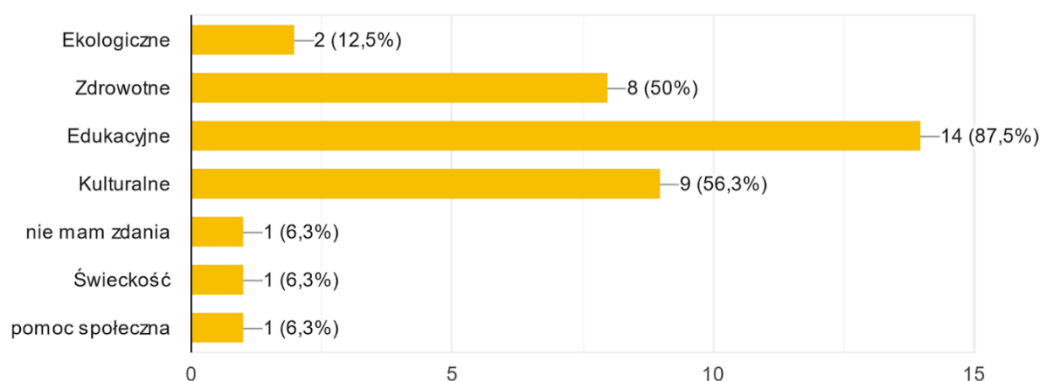
16 odpowiedzi



Propozycje tematów seminariów i konferencji

Jakie tematy powinny pojawić się w ramach tegorocznych seminariów i konferencji

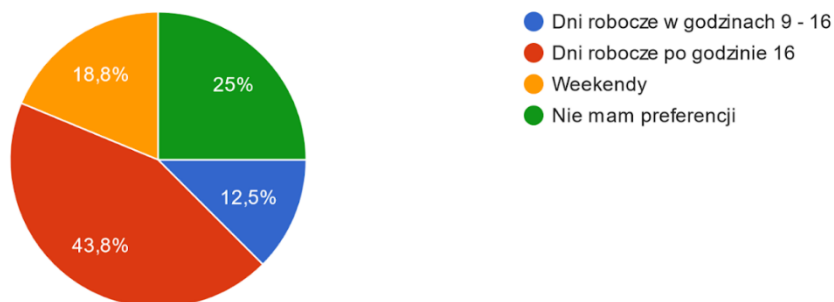
16 odpowiedzi



Po raz kolejny ankietowani zostali również zapytani o to, jakie terminy i godziny szkoleń, warsztatów, seminariów czy konferencji byłyby dla nich najdogodniejsze. W tej edycji badania przeważają odpowiedzi wskazujące preferencje terminów niekolidujących ze zwykłymi godzinami pracy Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, co świadczy o optymalnie zaplanowanej dostępności.

Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji

16 odpowiedzi



W ankiecie mającej na celu zbadanie potrzeb organizacji pozarządowych wzięło udział jedynie 16 z nich.

Pomimo intensywnych działań informacyjnych i promocyjnych, oraz dotarcia z komunikatem do ponad 2000 potencjalnych beneficjentów, liczba uczestniczących organizacji była niewielka. To stanowi pewien wskaźnik poziomu zaangażowania organizacji pozarządowych w tworzenie rozwiązań, które byłyby dla nich korzystne.

Zauważalne jest, że istnieje odwrotna sytuacja, gdzie znacznie więcej organizacji zgłasza różnego rodzaju problemy i postulaty post factum, jednak nie angażuje się w proces przygotowywania dokumentów, programów czy planów, które miałyby służyć sektorowi organizacji pozarządowych.